



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo del director y la gestión organizacional
de las instituciones educativas de la Red 03 –
UGEL 05 – 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Irma Liliana Liñan Solis

ASESOR:

Mg. Rommel Lizandro Crispín

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ – 2016

Página del jurado

Dra. Tamara Tatiana Pando Ezcurra

Presidente

Dra. Soledad Iris Cárdenas Sánchez

Secretaria

Mg. Rommel Lizandro Crispín

Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado con cariño a mis adorados padres que siempre me han inspirado a continuar.

Agradecimiento

A Dios por iluminar mi camino y darme las fuerzas necesarias hasta culminar mis metas.

Declaración de autenticidad

Yo, Irma Liliana Liñán Solís, estudiante del programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Post grado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI N° 10678927, con la tesis titulada Liderazgo del director y la gestión organizacional de las instituciones educativas de la Red 03 – UGEL 05 – 2015.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 19 de abril del 2016

Irma Liliana Liñan Solis

DNI N° 10678927

Presentación

Señores Miembros del Jurado.

Presento ante ustedes la tesis titulada “Liderazgo del director y la gestión organizacional de las instituciones educativas de la Red 03 – UGEL 05 – 2015”, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Privada “Cesar Vallejo” para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Administración de la Educación.

En este sentido se realizó un estudio de investigación en las diferentes instituciones de la red 03. Para tratar de entender mejor el liderazgo de los directores y la gestión organizacional en dicha red. Espero que mi trabajo sirva de referencia para estudios siguientes que puedan abordar con mayor profundidad el problema de investigación.

Por tal motivo la información se ha estructurado en siete capítulos tomando en cuenta el esquema sugerido por la Universidad Cesar Vallejo. En el primer capítulo se expone la introducción en el cuál se desarrollará antecedentes, problema, justificación hipótesis y objetivos. En el segundo capítulo es el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestra los resultados de la investigación. En el cuarto capítulo la discusión. En el quinto capítulo conclusiones. En el sexto capítulo las recomendaciones a las que se llegaron., luego el análisis de las variables de estudio. En el séptimo capítulo tenemos a las referencias y por último los apéndices de la investigación.

La Autora

Índice de contenido

	pág.
PAGINAS PRELIMINARES	
Caratula	i
Página de jurados	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
 I INTRODUCCIÓN	 13
1.1 Antecedentes	18
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	26
1.3 Justificación	35
1.4 Problema	36
1.5 Hipótesis	37
1.6 Objetivos	38
 II. MARCO METODOLÓGICO	 40
2.1 Variables	41
2.2 Operacionalización de variables	42
2.3. Metodología	43
2.4. Tipos de estudio	44
2.5. Diseño	45
2.6. Población, muestra y muestreo	46
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.8 Método de Análisis	50
2.9. Aspectos éticos	52

III: RESULTADOS	53
3.1. Presentación de resultados	54
3.2. Contrastación de hipótesis	59
IV: DISCUSIÓN	66
V: CONCLUSIONES	74
VI: RECOMENDACIONES	78
VII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	84
Apéndice A. Matriz de consistencia	
Apéndice B. Instrumento de medición del variable liderazgo del director	
Apéndice C. Instrumento de medición de la variable gestión organizacional	
Apéndice D. Análisis de validez de instrumento	
Apéndice E. Análisis de confiabilidad	
Apéndice F Base de datos de la prueba piloto liderazgo del director	
Apéndice G Base de datos de la prueba piloto gestión organizacional	
Apéndice H. Base de datos de la aplicación a la muestra liderazgo del director	
Apéndice I. Base de datos de la aplicación a la muestra gestión organizacional	
Apéndice J. Interpretación de correlación de variable	
Apéndice K Artículo científico	

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Diferencia de roles entre director y gerente	25
Tabla 2. Operacionalización de la variable Liderazgo del Director	48
Tabla 3. Operacionalización de la variable Gestión Organizacional	49
Tabla 4. Población de estudio	52
Tabla 5. Muestra de estudio	52
Tabla 6. Ficha técnica del cuestionario de la variable Liderazgo del Director	53
Tabla 7. Ficha técnica del cuestionario de la variable Gestión Organizacional	54
Tabla 8. Baremos del Liderazgo del Director	55
Tabla 9. Baremos del Emprendimiento	55
Tabla 10. Validez de variable 1: Liderazgo del Director	56
Tabla 11. Validez de variable 2: Gestión Organizacional	56
Tabla 12. Confiabilidad de la variable Liderazgo del Director	57
Tabla 13. Confiabilidad de la variable Gestión Organizacional	57
Tabla 14. Indicadores para la Dimensión Desarrollo personal	59
Tabla 15. Indicadores para la Dimensión Consideración individual	60
Tabla 16. Indicadores para la Dimensión Estimulación Intelectual	61
Tabla 17. Indicadores para la Dimensión Eficacia	62
Tabla 18. Indicadores para la Dimensión Condiciones básicas para el desarrollo	63
Tabla 19. Indicadores para la Dimensión Gestión del cambio	64
Tabla 20. Indicadores para la Dimensión Gestión del cambio organizativo	65
Tabla 21. Correlación entre el Liderazgo del Director y el Gestión Organizacional	66
Tabla 22. Correlación Liderazgo de los directores y las Condiciones básicas	67
Tabla 23. Correlación Liderazgo de los directores y la Gestión del cambio	68
Tabla 24. Correlación Liderazgo de los directores y la Promoción de organización	69

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Gestión de la Institución Educativa	35
Figura 2. Gestión Organizacional	37
Figura 3. Niveles del Desarrollo personal	59
Figura 4. Niveles de la Dimensión Consideración individual	60
Figura 5. Niveles de la Dimensión Estimulación Intelectual	61
Figura 6. Niveles de la Dimensión Eficacia	62
Figura 7. Niveles de la Dimensión Condiciones básicas para el desarrollo	63
Figura 8. Niveles de la Dimensión Gestión del cambio	64
Figura 9. Niveles de la Dimensión Gestión del cambio organizativo	65

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existe entre el liderazgo de los directores y la gestión organizacional de las instituciones educativas de la Red 03, UGEL 05 – 2015. El tipo de la investigación fue aplicada, de diseño correlacional no experimental de corte transversal. La muestra fue no probabilística y estuvo conformada por 108 personas entre docentes y personal administrativo de las instituciones educativas de la Red 03, UGEL 05 – 2015.

La técnica que se utilizó es fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos el cuestionario para ambas variables con preguntas cerradas tipo Likert, los cuales fueron validados por juicio de expertos y sometidos a confiabilidad con alfa de cronbach, teniendo como resultados de fiabilidad de 0.812 para el variable liderazgo y 0.832 para la variable gestión organizacional realizado el análisis de datos y la prueba de hipótesis, Los resultados fueron que el 72.7% percibe como nivel medio el liderazgo de los directores. El 76.5 % considera que la gestión organizacional es de nivel medio y que existe una relación positiva no significativa entre ambas variables de las instituciones educativas, siendo esta correlación de nivel bajo ($r = ,2.49^{**}$).

Se concluye que la percepción que tiene el personal que labora en las instituciones educativas de la Red 03, UGEL 05, es que la actitud y compromiso de los directores estarían encaminados a alcanzar las metas propuestas pero que hay mucho camino por seguir y mejorar

Palabras claves: Liderazgo del Director, Gestión Organizacional, Condiciones Básicas para el Desarrollo, Gestión del Cambio Organizativo y Promoción de la Organización.

Abstract

The research had as general objective to determine the relationship between the leadership of the directors and the organizational management of the educational institutions of Network 03, UGEL 05 - 2015. The type of research was applied, non-experimental cross-sectional correlational design. The sample was non - probabilistic and was made up of 108 people between teachers and administrative staff of the educational institutions of Network 03, UGEL 05 - 2015.

The technique that was used was the survey and the instrument of data collection the questionnaire for both variables with closed questions Likert type, which were validated by expert judgment and subjected to reliability with cronbach alpha, having as a result reliability of 0.812 for the variable leadership and 0.832 for the organizational management variable performed the data analysis and the hypothesis test. The results were that 72.7% perceived the average level of leadership of the directors. 76.5% consider that organizational management is of medium level and that there is a non-significant positive relationship between both variables of educational institutions, this correlation being low ($r = 2.49^{**}$).

It is concluded that the perception that the staff that works in the educational institutions of Network 03, UGEL 05, is that the attitude and commitment of the directors would be aimed at reaching the goals proposed but that there is a lot of way to follow and improve

Key words: Leadership of the Director, Organizational Management, Basic Conditions for Development, Management of Organizational Change and Promotion of the Organization